



Lugupeetud Valentina Umova
valenumova@gmail.com

Kuupäev allkirjaga

PÖÖRDUMINE

Pöördume Teie poole, kuna Õigusbüroo ÕIGUSNÕU kliendiks on Ilja Umov seoses Teievaheliste suhetega, Ilja Umov privaatsuse ja kodu puutumatus tagamise ning lähenemise ja suhtlemise keelu sooviga. Soovime leida kohtuvälise lahenduse tekkinud olukorrale. Klient on volitanud meid pöörduma Teie poole leidmaks kõige mõistlikum lahend, sh mõlema poole jaoks. Esmalt pöördume ettepaneku ja võimalusega sõlmida Teie kui **Ilja Umov ema Valentina Umova ja tema kodu omaniku ja Ilja Umovi vahel kokkulepe**

Ilja Umovi pöördumise põhjendused

Ilja Umov pöördub oma mure ja kokkuleppe sooviga lähenemis- ja suhtlemiskeeluks sest Valentina Umova on sekkunud tema eraellu ja tervislikku seisut ja tervise andmetesse, sisenenud tema koju Ilja Umovi juuresolekuta ja viinud sellega Ilja Umovi psühholoogilise pingele alla ning see kõik raskendab tema tervislikku seisundit ja häirib tema igapäeva elu ja tööd ning turvatunnet, rikub kodu puutumatus ja privaatsust.

Õiguslikud asjaolud

Tsiviilkohtumenetluseseadustiku (TsMS) § 475 lg 1 punkti 7 kohaselt on lähenemiskeelu ja muude sarnaste abinõude rakendamine isikuõiguste kaitseks hagita asi.

Juhindudes TsMS § 544 lõikes 1 sätestatust, võib kohus isiku eraellu või muu isikuõiguse kaitseks kohaldada VÕS § 1055 alusel lähenemiskeeldu või muid abinõusid. Abinõusid võib rakendada tähtajaga kuni kolm aastat (võlaõigusseadus (VÕS) § 1055 lg 1). Kui isikuõiguse kaitse abinõu rakendamist menetletakse seoses perekonnasuhtega, kohaldatakse täiendavalt seaduses hagita perekonnaasjadele sätestatud, kui käesolevast peatükist ei tulene teisiti (TsMS § 544 lg 2).

Tsiviilõigusliku lähenemiskeelu materiaalõiguslik alus on sätestatud VÕS § 1055 lõikes 1, mille kohaselt võib kannatanu või isik, keda ähvardati, nõuda kahju tekitava käitumise lõpetamist või sellega ähvardamisest hoidumist, kui kahju õigusvastane tekitamine on kestev või kui kahju õigusvastase tekitamisega ähvardatakse. Kehavigastuse tekitamise, tervise kahjustamise, eraellu puutumatus või muu isikuõiguste rikkumise puhul võib muu hulgas nõuda kahju tekitaja teisele isikule lähenemise keelamist (lähenemiskeeld), eluaseme kasutamise või selle suhtlemise reguleerimist või muude sarnaste abinõude rakendamist.

Riigikohus on lahendi nr 3-1-1-59-10 punktis 7.2 selgitanud, et VÕS § 1055 lg 1 kohaldamisel peab kohus konkreetselt määratlema need tingimused (piirangud), mida lähenemiskeelu adressaadil kaitstava isiku suhtes järgida tuleb. Vastasel korral ei ole lähenemiskeeld täidetav ja kaotab oma

mõtte. Lähenemiskeelu tingimuste määratlemisel peab kohus arvestama konkreetse juhtumi asjaolusid ja jälgima, et lähenemiskeeld ei riivaks adressaadi õigusi rohkem kui see on keelu eesmärgist tulenevalt proportsionaalne. Samuti on Riigikohus sama lahendi p-s 7.4 leidnud, et lähenemiskeeld võib lisaks füüsilise lähenemise keelule hõlmata ka muid tingimusi, näiteks keeldu kaitstava isikuga suhelda (sh telefoni või muude sidekanalite vahendusel või kirja teel).

Valentina Umova käitumine ja tegutsemine Ilja Umovi suhtes, seejuures tema kodus ja mujal on juba pikemat aega rikkunud meie kliendi õigust eraelu puutumatusel ning raskendab tema tervenemist. Seni toimunu on rikkunud Ilja Umovi igapäeva elu, meele- ja kodurahu ja turvetunnet. Ilja Umov nii mõnedki õigused on hetkel kahjustatud ja puudulikud vastavalt Eesti Vabariigi Põhiseaduses kehtestatud põhiõigustega, sest iga päev elab ta psühholoogilise surve all ning ei saa tunda end vabalt ja turvaliselt isegi oma kodus ja ka ravil olles. Ilja Umovi eraellu ja privaatsusesse, sh tervislikku seisu sekkumisega tekitatakse talle üleelamisi ja ja sellega moraalset kahju.

VÕS § 1055 kohase lähenemise- ja suhtluskeelu kohaldamisel on Valentina Umoval keelatud Ilja Umoviga kontakteeruda ja seda igal viisil. See hoiaks ära meie kliendi pideva psühholoogilise pinge all elamise, sest lähenemis- ja suhtlemiskeeld annab tagatise, et Valentina Umoval ei ole õigust ja võimalust mitte mingil viisil Ilja Umovit häirival viil käitumist jätkata. **Ilja Umovi taotletav abinõu on vajalik isikuõiguste kaitseks ja tagamaks talle normaalsema igapäevaelu.**

TsMS § 229 lg 2 kohaselt võib kohus hagita menetluses lugeda asjaolude tõendamiseks piisavaks ka muu tõendusvahendi, muu hulgas menetlusosalise seletuse, mis ei ole antud vande all.

TsMS § 546 järgi võib kohus vajaduse korral määrusega lähenemiskeelu või muu sarnase isikuõiguse kaitse abinõu rakendamise avaldust tagada või rakendada esialgset õiguskaitset omal algatusel. Esialgse õiguskaitse korras võib rakendada hagi tagamise abinõusid hagi tagamiseks ettenähtud korras. TsMS § 378 lg 1 p 3 kohaselt on hagi tagamise abinõu muu hulgas lähenemiskeelu kohaldamine.

Valentina Umova käitumises on VÕS § 1055 lõikes 1 ettenähtud lähenemiskeelu rakendamiseks vajalikud tunnused, arvestades seejuures veel Ilja Umovi tervisliku seisundiga. Kohese lähenemiskeelu kohaldamise eesmärgiks on hoida ära isiku tervisliku seisundi halvenemine ja talle psühholoogilise pinge tekitamine. On oluline hoida ära Ilja Umovi **pideva psühholoogilise pinge all hoidmine.**

Käesolevas asjas lähenemise ning kontakteerumise keeld ei mõjuta otseselt Valentina Umova igapäevaelu ja ei ole tema suhtes ülemäära koormav arvestades Ilja Umov ja Valentina Umova vahelisi mitte häid suhteid ning seda võib pidada Ilja Umovi õigustatud huvisid ja asjaolusid, sh tervislikku seisundit arvestades mõistlikuks ning põhjendatuks. **Kokkulepe kehtib mõlema poole suhtes ehk samad tingimused kehtivad ka Ilja Umovile** Valentina Umovaga kontakteerumise ja temale lähenemise keelu suhtes.

Kokkuleppe mitte saavutamise tagajärgedel siinkohal ei peatu lähtuvalt 01.04.2024 telefonivestlusele Valentina Umovaga, kes oli kõnes olukorra ja Ilja Umovi lähenemiskeelu soovi osas mõistlik ja mõistev ning nõus kokkuleppega.

Kokkuleppele jõudmise ootus ja võimalus

Meid volitanud isik kinnitab, et soovib ennekõike jõuda kompromissini ja sama kinnitas ka 01.04.2024 kõnes Valentina Umova. Meie hinnangul ei ole kohtutee parim lahendus, sest see tekitaks inimestes veelgi rohkem usaldamatust ning kulutaks ebamõistlikult kõikide osapoolte ressursse.

Ettepanek

1. Kompromisslepingu kohaselt ei ole Valentina Umoval ja tema palvel kellelgi teisel õigust siseneda Uuslinna tänav 4-12, Tallinn korteriomandisse, mis on ühtlasi Ilja Umov kodu ning Valentina Umova ei tohi kõnetada Ilja Umovit ja temaga muul viisil suhelda (v.a. p 2. erisus). Kokkuleppe kohaselt ei tohi Valentina Umova läheneda Ilja Umovile lähemale kui 30 meetrit.
2. Erisusena võib Valentina Umova siseneda Uuslinna tänav 4-12, Tallinn korteriomandisse teatades Ilja Umovit sellest kirjalikult kolm päeva ette e-postile ilja.umov@gmail.com.
3. Korteriomandisse Uuslinna tänav 4-12, Tallinn sisenemise piiramine kehtib kuni korter on Ilja Umovi elukohaks.
4. Kokkulepe kehtib alla kirjutamisest kolm aastat ning pikeneb vaikimisega igakordse tähtaja saabumisel järgnevas kolmeks aastaks, kui pooled ei ole lõpptähtajaks teisele poolele kirjalikult avaldanud, et soovivad kokkuleppe jätkumise lõpetada.
5. Kokkuleppe rikkumisel on Ilja Umovil õigus ja alus pöörduda kohtusse ja/või prokuratuuri lähenemis- ja suhtlemiskeelu taotlemiseks ja mittevaralise kahju nõudega.

Kättetoimetamine ja vastus

Kiri on edastatud kättetoimetamise teatisega, Teie vastust ootame ja/või alla kirjutatud kokkulepet ootame hiljemalt 17.04.2024. a. E-posti teel aadressile menetus@lawconsult.ee

Lisatud:

1. Kokkulepe

Parimate soovidega

/ alla kirjutatud digitaalselt/

Ilja Umov

lepinguline esindaja

Õnneli Matt-Tohter